

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Pamplona, nueve (9) de julio de dos mil veintiuno (2021)

TEMA

La doctora JESSICA MABEL DELGADO VILLAMIZAR, actuando en causa propia, formula demanda ejecutiva laboral, en contra de la señora BLANCA KATERINE CONTRERAS SALAZAR, con el fin de obtener el pago de TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000), por concepto de honorarios derivados de la prestación de sus servicios profesionales, junto con los intereses corrientes correspondientes.

CONSIDERACIONES

El artículo 100 del CPT, establece, “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme, (...)”

Por su parte, el artículo 422 del CGP, establece, “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, (...)”

Una obligación es expresa, cuando se evidencia de forma inequívoca de la redacción del documento que la contiene, es clara, cuando además de la anterior característica, en ella se establece su naturaleza y sus elementos constitutivos, tales como su objeto, términos o condiciones e incluso su valor o la forma como puede ser calculada por simple operación aritmética; es exigible, por cuanto no hace falta que se cumpla un plazo, condición o modo, para que se pueda reclamar su cumplimiento.

De otro lado, la jurisprudencia¹ ha explicado que el título ejecutivo puede estar conformado por uno solo o por varios documentos, e igualmente, ha precisado que lo que debe interesar es que la obligación a cargo del ejecutado surja de la sola lectura de este o de estos², sin necesidad de realizar mayores elucubraciones al respecto.

Conforme a ello, y una vez efectuado el estudio de los documentos que sirven de base a la presente ejecución, que son:

a) la copia digitalizada del poder especial conferido por la ejecutada y el señor HUGO FERNEY JAIMES FLORES a la demandante, para efectos de que llevara a cabo la cesación de efectos civiles de su matrimonio católico y la disolución y liquidación de la sociedad conyugal por mutuo acuerdo, b) copia digitalizada de parte de la escritura pública N° 396 del 16 de abril de 2021, mediante el cual la ejecutante, tramitó la cesación de efectos civiles del matrimonio que conformaba la accionante y el señor HUGO FERNEY JAIMES FLORES, c) copia de la tarjeta profesional de abogado de la doctora TATIANA ANDREA SUAREZ BUSTOS, d) capturas de pantalla de la aplicación whatsapp respecto de conversaciones que sostuvieron contactos denominados BLANCA DIVORCIO, TATIANA y MABEL de las que se destaca lo relacionado con un trámite de divorcio y el cobro de \$300.000 pesos, (inciso 2º artículo 247 del CGP), e) copia digitalizada del escrito que la demandante dirigió a la notaria primera de esta ciudad, en ejercicio del poder que le fue conferido por la ejecutada y el señor HUGO FERNEY, a efectos de que se tramitara la cesación de efectos civiles de matrimonio católico y la disolución y liquidación de la sociedad conyugal que conformaban los antes citados, f)

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección tercera, Radicación: 050012331000199802676 01, Expediente: 29.290.

² Documentos.

oficio de fecha 4 de mayo de 2021, suscrito por la doctora TATIANA ANDREA SUAREZ BUSTOS y dirigido a la accionada, para efectos de que esta última procediera a cancelar el 50% de los honorarios que se generaron por el trámite de cesación de efectos civiles de matrimonio católico y la disolución y liquidación de la sociedad conyugal adelantado por la acá ejecutante, so pena de ser cobrados vía judicial, y g) recibo de consignación bancaria por valor de 300.000 pesos.

En este orden de ideas, se evidencia que, los referidos documentos, por sí mismos o en conjunto, no logran revelar una obligación clara, expresa o exigible en favor de la ejecutante y a cargo de la ejecutada.

En efecto, de su lectura no se puede extractar con facilidad que, la demandada se comprometió a pagar suma alguna en favor de la accionante en un plazo determinado, por lo que la obligación que se reclama no cumple con el requisito de ser expresa.

Dichos elementos de prueba, tampoco permiten tener certeza del objeto, términos, condiciones o el valor del acuerdo al que presuntamente llegaron los extremos procesales y que se describe en los hechos de la demanda, como un contrato de prestación de servicios de abogado, suscrito entre la ejecutada y la demandante, para que la profesional del derecho adelantara el proceso de cesación de efectos civiles del matrimonio católico que existía con el señor HUGO FERNEY JAIMES FLORES, así como la disolución y liquidación de su sociedad conyugal, a cambio de unos honorarios que se pactaron de forma verbal en la suma de SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000), de los cuales el antes citado canceló la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000) al momento de otorgar el poder, mientras que los restantes serían cancelados por la demandada al finalizar el referido tramite, lo cual no ocurrió.

Lo anterior quiere decir que, igualmente no se cumple con el requisito de la claridad, puesto que, como se advierte, de los documentos aportados como título ejecutivo no puede extractarse con facilidad y precisión, las condiciones del acuerdo tal y como se describen en los hechos de la demanda.

Finalmente es de destacar que, al no cumplirse con los dos requisitos anteriores, no hay forma de determinar si la presunta obligación que se reclama es o no exigible, puesto que al no poderse establecer con seguridad la existencia del contrato y las condiciones en que este se celebró, así mismo, no se podrá dilucidar a partir de qué momento era viable exigir el cumplimiento de la carga de pagar que se le atribuye a la accionada.

En ese orden de ideas se concluye que, la obligación materia de recaudo no cumple con los requisitos de ser expresa, clara ni exigible, en consecuencia, no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido.

DECISION

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO, RESUELVE

PRIMERO: Negar el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Reconocer personería a la doctora JESSICA MABEL DELGADO VILLAMIZAR, para actuar en causa propia.

NOTIFÍQUESE

ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ

Firmado Por:

ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO PAMPLONA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

fee63b645c59088188fa067352a39ed8bd6e198d0e7f208404f41333d8e2f0ce

Documento generado en 09/07/2021 10:41:58 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

